

## ***Redactioneel***

**I**n het vorige nummer van dit tijdschrift werd ondermeer een overzicht gegeven van de voornaamste problemen in het Hoger Onderwijs. Daaruit blijkt dat onze stof tot discussie nog lang niet op is. Decentralisatie, selectie in het HO en onderwijsaanbod zijn onder andere de onderwerpen in dit nummer.

Otten en Savenije hebben het over doelmatigheid en doeltreffendheid van decentralisatie. Of anders gezegd: wat levert het op vanuit financieel standpunt. De auteurs besluiten trouwens met enkele richtlijnen betreffende budgettering.

De Adviescommissie Onderwijsaanbod (ACO) geeft enkele beschouwingen over de macrodoelmatigheid van het onderwijsaanbod in het Hoger Onderwijs. Zullen wij in de toekomst toch evolueren naar minder opleidingen en krijgt ook de onderwijsprogrammering een visietie over zich heen? De ACO heeft hierover uitgesproken meningen.

Studulski komt voorts met een nieuw actueel onderwerp, met name de ontwikkelingen in de onderwijstechnologie en lifelong learning. Hij schetst de relatie tussen deze beide en de impact die de technologie zal hebben op onderwijsontwikkelingen, vooral in het post-initieel onderwijs en in een internationale context.

De HOOP-nota is nog niet koud of de reacties zijn reeds veelvuldig. In het komende nummer wordt een bijdrage van Dr. C. Datema verwacht, voorzitter van het CvB van de Open universiteit.

Nu reeds een reactie uit Vlaanderen. Daar zien ze de bui al hangen, want als Den Haag iets doet wordt daar in Brussel goed naar gekeken. Van Goethem, directeur academische planning in Antwerpen, belicht de ideeën over selectie in het HO die ook in België de jongste tijd meer dan actueel zijn. Enkele weken geleden nog werd er in het BRT-journaal een confrontatie getoond tussen de twee ministers: de een wil een ingangsproof invoeren voor geneeskundestudenten, de ander wil van de afgestudeerden slechts een beperkt aantal tot de huisartsenpraktijk toelaten (zeg maar een soort vestigingswet voor huisartsen).

Ten slotte geeft Van Berkel een boeiende bespreking van het proefschrift van Claessens over Programma-evaluatie.