

Redactioneel

Dit nummer opent met een actueel overzicht van de beleidsontwikkeling en implementatie van het bachelor-master systeem in het Nederlandse hoger onderwijs. Lub en Van der Wende, die zowel de universiteiten als de HBO-instellingen in hun onderzoek hebben betrokken, komen daarbij tot interessante bevindingen. Hun constatering dat het een fictie is te veronderstellen dat het Bologna-initiatief tot meer uniformiteit van opleidingen en stelsels zou leiden geeft stof tot nadenken.

Vervolgens nemen Basten en Van den Bosch de organisatieverandering van een onderwijsinstituut onder de loep. Zij gaan nader in op de spanningen die optreden tussen de wijze waarop de leiding de organisatie zelf graag ziet en geluiden die vanaf de werkvloer zijn te vernemen. Hun bijdrage is vooral in methodisch opzicht uitdagend, waarbij zij uitgaan van het vergelijkenderwijs (re)construeren van het 'officiële' verhaal én het verhaal van de medewerkers.

Het maken en gebruiken van toetsen in het hoger onderwijs blijft onvolkomenheden vertonen. Starren zoekt in zijn bijdrage een antwoord op de vraag waarom het in de universitaire praktijk zelden lukt om toetsen zo te maken en te gebruiken dat ze studenten uitnodigen om het onderste uit de kan te halen. Met name in de propedeusefase van grote faculteiten pleit hij voor meer absolute methoden van cesuurbepaling en het stellen van hogere eisen om te kunnen slagen voor tentamens.

Ook in dit nummer is aandacht voor ICT in het hoger onderwijs. Van Tartwijk c.s. berichten over het gebruik van ICT in het Nederlandse hoger onderwijs. Ook al gaan de ontwikkelingen op dit terrein vrij snel, hun artikel draagt bij aan de discussie over het opstellen van gebruiksprofielen voor verschillende sectoren van hoger onderwijs.

Verder in dit nummer een boekbespreking, de monitor die dit keer ingaat op de positie van vrouwelijk academisch personeel, en ten slotte de review samengesteld door Marwine van der Molen.