

Redactioneel

Als tijdschrift dat pretendeert resultaten van wetenschappelijk onderzoek te presenteren loop je altijd het gevaar achter de 'feiten' (of de waan van de dag) aan te lopen. Dat is maar goed ook, want hoe waar zijn die feiten. Neem bijvoorbeeld het 'studiehuis' in het voortgezet onderwijs, nog niet zo lang geleden onderwerp voor/van een slechte pers. Bij dergelijke onderwerpen spelen opinies een belangrijker rol dan empirische gegevens. Ondanks de nog jonge geschiedenis van het studiehuis kunnen we toch al een onderzoek presenteren. Kamphorst & Koster zijn op zoek gegaan naar de verschillen tussen Havisten oude en nieuwe stijl in hun aansluiting op het eerstejaars HBO-onderwijs. Dat levert verrassende resultaten op.

In dit eerste nummer van 2002 vindt u verder een uiteenlopend aanbod aan artikelen. Hazeu (WRR) brengt de effecten in kaart van de nieuwe informatie- en communicatiemiddelen (ICT) op het universitair onderzoekbedrijf. Die zijn groter dan je op het eerste gezicht zou verwachten. Denk alleen maar aan de nieuwe publicatiemogelijkheden via de (vooral snellere) internettijdschriften. Ook het *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs* komt binnenkort met een internetversie; meer daarover in het volgende nummer.

Competenties zijn binnen het HBO al enige tijd actueel. Een van de vragen: hoe breed of hoe smal moet je iemand opleiden? *Van Eijs & Ramaekers* (ROA) laten in hun onderzoek zien dat HBO'ers breder terecht komen; en blijkbaar vraagt de arbeidsmarkt om die bredere inzetbaarheid.

Ten slotte twee meer onderwijskundig getinte artikelen. De inbedding van toetsing en beoordeling is onderwerp van onderzoek voor *Nieweg*, terwijl *Gijbels e.a.* de effecten van probleemgestuurd onderwijs nagaan voor een specifieke HBO-opleiding: de lerarenopleiding.