

Redactioneel

De samenstelling van de redactie van het *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs* is onlangs veranderd. We hebben afscheid genomen van Anneke Bax, George Moerkerke en Veronica Bruijns. Anneke is heel lang lid geweest van de redactie, namelijk vanaf het allereerste begin van dit tijdschrift. Ze heeft daarmee een zeer grote bijdrage geleverd aan de ontwikkeling en continuïteit van het tijdschrift, waarvoor we haar grote dank zijn verschuldigd. Ook George en Veronica behoorden lang tot de redactie en hebben vele jaargangen bijgedragen aan de voortgang en kwaliteit van de stroom artikelen. Veel dank daarvoor! We zullen hen drieën zeer missen in de redactie. Binnenkort zullen we nieuwe redactieleden aan u voorstellen.

In het eerste artikel van dit nummer van *TvHO* bespreekt *De Buck* de achtergronden van studie-uitval en het studiekeuzep proces van studenten in het hoger onderwijs. Het tegengaan van studie-uitval in het hoger onderwijs is een belangrijk speerpunt van de overheid. Uit het artikel komt naar voren dat een verkeerde studiekeuze de belangrijkste reden is voor studenten om tijdens hun eerste studiejaar te stoppen met een studie of voor een andere studie te kiezen. 'Uitvallers' geven aan dat ze zich vooraf slecht hebben georiënteerd op de studie en geen bewuste afweging hebben gemaakt tussen verschillende studies. De website Studiekeuze123.nl is opgezet om studenten te helpen een bewuste studiekeuze te maken. De vraag is of gebruik van deze site zou kunnen leiden tot vermindering van uitval in het hoger onderwijs.

Het tweede artikel, van *Elen, Sasanguie, Coens, Clarebout, Van den Noortgate, Vandenabeele* en *De Fraine*, gaat over de nauwe koppeling tussen de begeleidersrol en de beoordelaarsrol van de docent. In sommige onderwijssettings vervult de docent beide rollen, in andere settings wordt ervoor gekozen om de rollen van elkaar te scheiden en dus niet bij één persoon te beleggen. Elen e.a. geven in hun artikel argumenten voor en tegen het koppelen/ontkoppelen van de begeleidersrol en de beoordelaarsrol.

Het derde artikel van dit nummer gaat over de waardering van studenten voor het toetsen of evalueren van hun voortgang met een portfolio. De onderzoeksresultaten van *Baeten, Struyven* en *Dochy* geven aan dat studenten een voorkeur hebben voor een traditioneel schriftelijk gesloten-boekexamen boven een portfolio. Bovendien komt uit dit onderzoek naar voren dat studenten die met een portfolio werken, een oppervlakkeriger studieaanpak laten zien. De auteurs geven hiervoor mogelijke verklaringen.

Het vierde artikel, van *Vink* en *Pilot*, beschrijft een empirisch onderzoek naar de karakteristieken en implementatie van praktijkgericht onderzoek in een professionele postbacheloropleiding in het hoger beroepsonderwijs. Het uitgangspunt voor praktijkgericht onderzoek is een onderzoeksvraag van een professional in een organisatie, met als doel een oplossing te vinden voor een actueel en authentiek probleem. In dit artikel

wordt een beschrijving gegeven van de (sub)fasen die worden doorlopen bij praktijkgericht onderzoek en de besluitvorming die plaatsvindt.

De vijfde bijdrage van dit nummer staat in het teken van outputfinanciering in wetenschappelijke instellingen. Steeds vaker verdelen universitaire faculteiten hun onderzoeksgeld naar rato van wetenschappelijke output van onderzoekers en onderzoeksgroepen. *Pen* stelt zich de vraag of outputfinanciering stimulerend of juist frustrerend werkt. Hij komt hierbij tot de conclusie dat prestatiefinanciering ‘minder heet wordt gegeten dan het wordt opgediend’: ‘In de praktijk doen prestatiecijfers er maar in beperkte mate toe.’

Dit nummer van *TvHO* besluit met een bespreking van het proefschrift *The impact of instructional development in higher education* van Ann Stes door *Clement*. In dit proefschrift wordt antwoord gezocht op de vraag welke impact onderwijskundige professionalisering heeft in het hoger onderwijs en meer specifiek bij de Antwerpse opleiding voor beginnende docenten. Volgens *Clement* is dit proefschrift grondig en zorgvuldig opgezet, maar stellen de onderzoeksresultaten teleur: de impact van de opleiding van docenten lijkt zeer bescheiden. Ondanks dit teleurstellende resultaat beveelt *Clement* het proefschrift van harte aan voor iedereen die actief is op het gebied van ondersteuning van docenten.

Tot slot een rectificatie. In nummer 2009/2 is abusievelijk Marian Kienstra in plaats van Marian Kienhuis vermeld als coauteur van het artikel ‘De effectiviteit van een havo-hbo-aansluitingscursus Wiskunde voor technische opleidingen’.