

Kloven en bruggen

Daniëlle Versteegen

De kloof tussen onderwijsonderzoek en onderwijspraktijk is al jaren een onderwerp van veel discussie. Ook al voor die discussie op gang kwam probeerde *TvHO* om juist onderzoek te publiceren dat relevant is voor onze Nederlandse en Vlaamse onderwijspraktijk. In de vernieuwde criteria voor de review van artikelen wordt daar nog explicieter aandacht aan besteed. In dit nummer wordt co-design beschreven als strategie om theorie in praktijk te brengen (Van den Berg, Ritzen en Pilot).

In proefschriften komt die brug tussen onderzoek en praktijk vaak het duidelijkst aan bod in de discussie; maar uitgerekend die discussie wordt doorgaans niet gepubliceerd. Op initiatief van scheidend hoofdredacteur Albert Pilot introduceren we daarom een nieuwe categorie artikelen ‘Samenvatting van en reflectie op een proefschrift’ (zie hierna). In dit nummer vindt u het eerste artikel in deze categorie, een artikel van Louw over het Nederlandse onderwijsrecht dat meteen een tweede kloof tussen vakgebieden overbrugt.

Een andere kloof die *TvHO* vanaf het begin wilde overbruggen is die tussen het wo en het hbo. Dat daarover nog veel discussie wordt gevoerd, bleek in het vorige nummer al uit het uitdagende artikel van Verschuren. In dit nummer vindt u reacties van twee lezers (Brouwer en Van Aken) en daarop weer een reactie van de auteur.

Een nieuwere kloof, maar wel een die in het huidige politieke klimaat veel gewicht krijgt, is die tussen allochtone en autochtone studenten. Om die te overbruggen hebben we wellicht meer kennis en minder meningen nodig. De artikelen over de studiekeuze van allochtone studenten (Nouta, Nessar en Van der Rijst) en over de motieven van allochtone studenten om al dan niet leerkracht te worden (Struyf en Goosen) dragen daaraan bij.

Voor de redactie leveren al die kloven en bruggen ook steeds nieuwe discussies op. Kiezen we voor zeer gedegen – maar niet altijd even prikkelende – onderzoeksartikelen, of mag het ook minder gedegen, maar dan innovatiever en creatiever? En kiezen we voor onderzoeken die bruggen slaan, of voor onderzoeken die discussie uitlokken en daarmee wellicht de kloof dieper – of zichtbaarder – maken? Hoe ver mag de polemiek gaan?

Mocht u uw steentje willen bijdragen aan die discussie: u bent van harte uitgenodigd...

Opzet artikel 'Samenvatting van en reflectie op een proefschrift'

De bedoeling van deze soort artikelen is om voor de lezers van *TvHO* de belangrijkste resultaten van het proefschrift samen te vatten en om te reflecteren op verschillende aspecten van het onderzoek. Een artikel zou dan, bijvoorbeeld, de volgende onderdelen kunnen bevatten:

- Probleemstelling maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie
- Kort overzicht van onderzoek en resultaten
- Theoretisch kader in retrospect
- Reflectie over de gebruikte methodologie
- Implicaties voor verder onderzoek
- Implicaties voor de onderwijspraktijk