

REDACTIONEEL

Van de redactie

Gerard Baars*

Voor u ligt het derde nummer van 2014 van het *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs*. In dit nummer is allereerst aandacht voor de motieven van Vlaamse jongeren voor het kiezen van een studierichting in het hoger onderwijs. Boeve-de Pauw, Lauwers en Van Petegem beschrijven meer specifiek of er verschillen zijn in motieven tussen jongeren die van plan zijn een wetenschappelijke of technische (STEM) richting te kiezen en jongeren die een andere richting willen volgen. In het artikel wordt een voorspellend model gepresenteerd voor het al dan niet kiezen van een STEM-richting op basis van factoren als interesse, plezier, zelfeffectiviteit en de lesaanpak van de leerkracht wetenschap en/of techniek.

Relevante (beroeps)praktijkervaringen helpen bij de beeldvorming en bij de keuzes om een passende studieloopbaan vorm te geven. Reflectie op deze praktijkervaringen is cruciaal. Harlaar-Oostveen en Meijers hebben onderzocht hoe docenten de kwaliteit van de reflectieve dialoog tijdens stagebegeleidingsgesprekken ervaren. Ze hebben een korte schriftelijke enquête afgenomen en vervolgens diepte-interviews gehouden met zeven stage-begeleidende docenten. In dit artikel wordt beschreven welke problemen docenten ondervinden bij het voeren van een (dialogisch-reflectief) gesprek met hun studenten. Op basis van hun empirische bevindingen formuleren de auteurs enkele concrete aanbevelingen om dit te verbeteren.

Het derde artikel van dit nummer gaat over de onderzoekende houding van universitaire en reguliere pabostudenten. In het artikel, geschreven door Baan, is het verschil in de onderzoekende houding tussen de universitaire pabo en de reguliere pabo onderzocht door analyse van lesmateriaal en een enquête onder 260 studenten. Uit deze studie blijkt onder andere dat op de universitaire pabo meer gewerkt wordt aan competenties met betrekking tot het uitvoeren van vooral kwantitatief onderzoek. Op de reguliere pabo wordt meer aandacht besteed aan kleinschalig praktijkgericht onderzoek. In het artikel worden ook andere verschillen tussen universitaire pabo- en reguliere pabostudenten beschreven op een aantal kerncompetenties op het gebied van onderzoek.

Dit nummer sluit af met een artikel waarin Stalpers ingaat op de gepercipieerde kwaliteit van het hoger beroepsonderwijs, op basis van een nieuw conceptueel model. Het model, afgekort KOPOCK, is gebaseerd op vijftien jaar veldonderzoek in de non-profitsector en omvat de volgende variabelen: kerndienst (vakinhoud en lesstof), omgeving (het gebouw en de faciliteiten daarbinnen), personeel (de kennis en vaardigheden van docenten), organisatie & communicatie (het functio-

* Dr. Gerard Baars is directeur van Risbo, Erasmus Universiteit Rotterdam

neren van secundaire diensten en de organisatie als geheel) en klanten (de manier waarop klanten van een instelling met elkaar omgaan, ofwel de sfeer in de klas). Om het model te toetsen heeft Stalpers een vragenlijst uitgezet onder 582 studenten van vijf verschillende faculteiten in drie verschillende steden. In het artikel wordt getoetst welke van de hierboven beschreven variabelen de belangrijkste determinanten voor studenttevredenheid zijn.

We wensen u veel leesplezier!